

Numer sprawy: PN/1/U/2020

Małopolską Policealną Szkołą Masażu nr 2
z Oddziałami Integracyjnymi w Krakowie
ul. Królewska 86, 30-079 Kraków
tel. 638-56-61, 636-63-66, 636-63-81
REGON 000297566 NIP 677-20-17-759

Zawiadomienie z dnia 28.02.2020r. o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Pełnienie funkcji inwestora zastępczego dla zadania pn. Modernizacja energetyczna wojewódzkich budynków użyteczności publicznej – realizowanego w ramach Projektu pn. Modernizacja energetyczna wojewódzkich budynków użyteczności publicznej dla Małopolskiej Policealnej Szkoły Masażu nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Krakowie.

Ogłoszenie nr 503643-N-2020 z dn. 16.01.2020r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540013337-N-2020 z 23.01.2020r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 540014010-N-2020 z 23.01.2020r.

Zamawiający:

**Małopolska Policealna Szkoła Masażu nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Krakowie,
ul. Królewska 86, 30-079 Kraków**

Telefon/ Fax.: 12 638-56-66

e-mail: sekretariat@mpsm.edu.pl; adres strony internetowej: www.mpsm.edu.pl

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 poz. 1843), zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia, o:

- 1) unieważnieniu przeprowadzonej czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 27 lutego 2020r.
- 2) o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert poprzez objęcie badaniem i oceną oferty złożonej przez Inżyniera Śląsk Grzegorz Galiniak, 41-706 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 83, w celu ponownego dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej
- 3) dokonaniu ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem pisma z dnia 27.02.2020r. do Wykonawcy Inżyniera Śląsk Grzegorz Galiniak, 41-706 Ruda Śląska, ul. 1 Maja 83.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

Uprawnienie Zamawiającego do ponownego podjęcia czynności w postępowaniu jest obowiązkiem zamawiającego, z uwagi na konieczności dochowania należytej staranności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej o sygn. akt KIO 2037/12 z dn. 10.10.2012r. „Zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do

dokonania samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, jeżeli dostrzeże, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty lub dokonując inne czynności postępowania z naruszeniem ustawy” oraz akt Kio 159/11 z dnia 01 lutego 2011 zgodnie z którym cyt. (...)w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 7 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (...).

Niniejsze zawiadomienie udostępniono na stronie internetowej Zamawiającego www.mpsm.edu.pl od dnia 28.02.2020 r.

DYREKTOR
MAŁOPOLSKIEJ POLICEALNEJ SZKOŁY MASAŻU NR 2
Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI W KRAKOWIE
mgr Renata Zakładczak-Topa